

OCCUPATION-EDUCATION MISMATCH OF IMMIGRANT WORKERS IN EUROPE: CONTEXT AND POLICIES

Mariya Aleksynska & Ahmed Tritah

NON-TECHNICAL SUMMARY

Immigrants' labor market outcomes are by far the key indicators of their success and integration in the receiving societies. However, the full use of immigrants' potential is rarely the case, as the mismatch between immigrants' skills, qualifications and jobs remains a salient feature of immigrants' labor outcomes in destination countries. This mismatch often translates into persisting wage penalties, aggravating inequalities between immigrants and native born.

This paper provides Europe-wide evidence on the occupation-qualification mismatch of immigrants as compared to the native born. Using European Social Survey for the years 2002-2009, and covering 22 destination and 76 origin countries, it provides three main results. First, we show that immigrants' mismatch relative to native born is important and pervasive across all countries: immigrants are more likely to be both under- and overeducated in the jobs that they perform compared to the native born. These outcomes are consistent with the fact that immigrants may have difficulties transferring their skills and experience across countries, as well as with the fact that, among individuals with little schooling, only most able and talented individuals move.

Second, the labor market outcomes of immigrants do converge to those of the native born, as the years of professional experience increase. Most of this convergence is due to a better match of those immigrants who perform jobs for which they are overeducated upon arrival.

Third, we also show that home country characteristics, such as the degree of income inequality and the quality of human capital, mostly affect undereducation of immigrants. In contrast, overeducation is determined to a much greater extent by destination-country economic conditions and labor market institutions. Notably, immigrants are less likely than native born to experience upward occupational mobility in rigid labor market environments. Immigrants are also responsive to immigrant-specific policies adopted in destination countries, such as those allowing better access to jobs, providing specific targeted measures of labor market integration,

**L'INADÉQUATION ENTRE COMPÉTENCES ET EMPLOIS DES IMMIGRÉS EN EUROPE :
CONTEXTE ET POLITIQUES**

Mariya Aleksynska & Ahmed Tritah

RÉSUMÉ NON TECHNIQUE

Les parcours professionnels des immigrés sont parmi les indicateurs clés de leur réussite et de leur intégration aux sociétés d'accueil. Leur potentiel est rarement utilisé pleinement, et l'inadéquation entre leurs compétences et les emplois qu'ils occupent reste une caractéristique marquante. Ce décalage se traduit souvent par la persistance de sous-rémunérations qui aggravent les inégalités entre immigrés et autochtones.

Notre analyse porte sur l'inadéquation entre niveaux de qualification et emplois qui caractérise la situation des immigrés en Europe relativement à celle des autochtones. En utilisant l'Enquête Sociale Européenne qui couvre 22 pays européens d'accueil et 76 pays d'origine des immigrés pour les années 2002-2009, nous dégageons trois résultats principaux. Tout d'abord, nous montrons que l'inadéquation entre qualifications et emplois s'observe dans tous les pays : les immigrants sont, davantage que les autochtones, susceptibles d'être sous- ou surqualifiés pour les emplois qu'ils occupent. Ce résultat est cohérent avec le fait que, parmi les individus peu scolarisés, seuls émigrent les plus talentueux qui auront la capacité d'occuper des emplois requérant une qualification supérieure à leur niveau d'études ; de leur côté, les plus formés peuvent avoir des difficultés à faire reconnaître leurs compétences et l'expérience acquise dans leurs pays d'origine de sorte qu'ils ne peuvent accéder qu'à des emplois pour lesquels ils sont sur-éduqués. Cependant, et c'est notre deuxième résultat, la situation des immigrés sur le marché du travail converge vers celle des autochtones au fil des années et de l'expérience professionnelle ; cette convergence provient essentiellement des immigrés surqualifiés à leur arrivée.

Troisièmement, nous montrons que ce sont essentiellement les caractéristiques du pays d'origine, telles que le degré d'inégalité des revenus et la qualité du capital humain, qui expliquent la sous-qualification des immigrés par rapport à leurs emplois dans les pays d'accueil. En revanche, la surqualification est surtout déterminée par les conditions économiques et les institutions du marché du travail des pays d'accueil ; dans des environnements rigides, les immigrés sont notamment moins susceptibles que les autochtones de connaître une mobilité professionnelle ascendante. Les immigrés sont également sensibles aux politiques d'immigration adoptées dans les pays d'accueil, qu'il s'agisse des conditions

d'accès à l'emploi, de mesures ciblées d'intégration au marché du travail ou de lutte contre la discrimination.

Ces résultats apportent des éclairages utiles aux débats sur les politiques migratoires qui se déroulent actuellement dans tous les pays européens. Ils suggèrent, en effet, que les pays avec de « bonnes pratiques » parviennent à une utilisation nettement plus complète du potentiel des immigrés.

Classification J.E.L. : I21, J24, J61, F22

Mots clés : Immigration, inadéquation des compétences, surqualification

and fighting discrimination. These results are rather remarkable in the light of the debates regarding common migration policies of European countries. We show that some “best practice” countries can achieve a considerably fuller use of immigrants’ potential. If this is the general objective of other countries, too, our results suggest that there is room for improving immigrant outcomes through policies.

J.E.L. Classification: I21, J24, J61, F22

Keywords : Immigration, occupational mismatch, overeducation, ORU realized matches, migration policies